

## **Retroalimentación Grupo 2**

### **Por el grupo 17**

Ivanna Galvis

Valentina Gómez

Nicole Lizcano

Juliana Ortiz

Danna G. Tristancho

### **Parte 1: Fisiología del Músculo Liso Gastrointestinal**

#### **Expresión Verbal y Corporal**

Orador 1 - Hubo en general fluidez al hablar, pero en algunas partes resultaba difícil seguir el hilo de sus ideas, dado que no encontraba las palabras adecuadas para expresar sus ideas, esto especialmente evidenciable durante la explicación de los cálculos de Atropina. Durante la segunda parte de los cálculos, aunque no era necesario una explicación completa de todo el procedimiento, el resumen que se hizo fue algo confuso.

Orador 2 – Su manejo del lenguaje fue muy fluido, se notaba bastante seguridad en el tema expuesto.

#### **Manejo de Conceptos y Cálculos**

Orador 1 - Es evidenciable un correcto manejo de los conceptos, un adecuado procedimiento a la hora de realizar las ecuaciones iniciales de 1.2 y 1.4, solo resulta un poco confusa la organización de estos en la diapositiva usada de apoyo. Al momento de explicar la gráfica resultante de este primer procedimiento, se omite la información correspondiente a los ejes, la cual podría permitir un mejor entendimiento de este punto. Sin embargo, la explicación proporcionada cubrió los datos más importantes y se concluye de forma adecuada los efectos de ambas sustancias. En la segunda mitad de esta sección, hubo nuevamente un buen desarrollo del experimento evidenciable a través de los cálculos y la presentación de la gráfica, aunque en esta última la conclusión resulta algo desordenada.

Orador 2 – Hubo un buen manejo de los conceptos, aun así, la explicación pudo ser más clara de haberse usado un apoyo visual, como imágenes extraídas del simulador, o diagramas más representativos de los mecanismos que tienen lugar.

## **Parte 2: Fisiología Vascular**

### **Expresión Verbal y Corporal**

Orador 1 – En esta sección, el orador que inicialmente participo en la primera parte del video demostró un mejor manejo, al ser más puntual con los puntos clave y al exponer de los cálculos.

Orador 3 – Este orador demostró un manejo apropiado del tema, mostró seguridad y confianza al explicarlos. Sin embargo, la velocidad al hablar era algo rápida y se hizo difícil seguir algunas ideas.

Orador 4 – Demuestra un buen manejo del tema, habla en un volumen y a una velocidad ideales.

### **Manejo de Conceptos y Cálculos**

Orador 1 – El manejo del tema es evidente. Sin embargo, se podría haber usado un lenguaje más técnico para explicar.

Orador 3 – La explicación realizada de las gráficas resultó correcta en la teoría detrás de ellas, pero se omitieron los datos correspondientes a los ejes, por lo cual se requiere de una mayor cantidad de atención y capacidad de inferencia por parte del espectador para lograr integrar la información.

Orador 4 – Nuevamente, se omite la explicación de los ejes. Igualmente, se pudo hacer complementado la explicación del mecanismo de la adrenalina en la arteria aorta con un gráfico, diagrama o dibujo. En general, las explicaciones son concretas y correctas.

## **Parte 3: Contraste**

### **Expresión Verbal y Corporal**

Orador 5 – A pesar de demostrar una apropiación del tema y manejar un volumen de voz adecuado, la velocidad al hablar es demasiado rápida, lo que dificulta entenderlo al tiempo que le juega en contra al ocasionarle torpeza con algunas palabras.

### **Manejo de Conceptos**

Orador 5 – La información relatada en esta última parte del vídeo ayuda a integrar lo expuesto en puntos anteriores, pero la presentación de estos no es la mejor, dado que la tabla expuesta no ofrece la forma más ideal para entender lo que se expone.